

ROZHODNUTÍ KOLEGIA ÚŘADU EVROPSKÉHO VEŘEJNÉHO ŽALOBCE ZE DNE 12. ÚNORA 2025

O PODMÍNKÁCH ZAMĚSTNÁNÍ EVROPSKÝCH POVĚŘENÝCH
ŽALOBCŮ A O NAHRAZENÍ A ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ KOLEGIA
ÚŘADU EPPO 001/2020, 013/2020, 017/2021, 013/2021,
098/2021, 007/2023 A 058/2024

Kolegium Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO),

s ohledem na nařízení Rady (EU) 2017/1939 ze dne 12. října 2017, kterým se provádí posílená spolupráce za účelem zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce („EPPO“), dále jen „nařízení o úřadu EPPO“¹, a zejména na článek 9 a čl. 114 písm. c) uvedeného nařízení,

s ohledem na nařízení (EHS) č. 31, (ESA) č. 11, kterým se stanoví služební řád úředníků a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropského hospodářského společenství a Evropského společenství pro atomovou energii, dále jen „služební řád“ či případně „pracovní řád ostatních zaměstnanců“, a zejména na články 5, 123 a 124 pracovního řádu ostatních zaměstnanců²,

s ohledem na rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce ze dne 12. října 2020 o jednacím řádu úřadu EPPO (dále jen „vnitřní jednací řád“), ve znění pozdějších změn a doplňků, a zejména na články 31, 33 a 34 tohoto jednacího řádu,

s ohledem na rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce ze dne 13. ledna 2021, kterým se stanoví finanční pravidla pro úřad EPPO, ve znění rozhodnutí kolegia úřadu EPPO 023/2023 ze dne 19. dubna 2023 (dále jen „finanční pravidla“), a zejména na článek 78 tohoto rozhodnutí,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Evropští pověřeni žalobci nacházející se v členských státech představují decentralizovanou úroveň úřadu EPPO a musí být od okamžiku jmenování do funkce evropských pověřených žalobců až do konce svého funkčního období aktivními členy státních zastupitelství nebo soudních orgánů v příslušných členských státech, jež je navrhly.

¹ Úř. věst. L 283, 31.10.2017, s. 1–71.

² Nařízení Rady (EHS) č. 31, (ESA) č. 11, kterým se stanoví služební řád úředníků a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropského hospodářského společenství a Evropského společenství pro atomovou energii (Úř. věst. P 45, 14.6.1962, s. 1385), ve znění pozdějších předpisů.

- (2) Podle čl. 96 odst. 6 nařízení o úřadu EPPO jsou evropští pověřeni žalobci přijímáni jako zvláštní poradci v souladu s články 5, 123 a 124 pracovního řádu ostatních zaměstnanců Evropské unie (dále jen „pracovní řád ostatních zaměstnanců“). V důsledku toho se články 1c, 1d, 11, 11a, 12 a 12a, čl. 16 první pododstavec, články 17, 17a, 19, 22, 22a, 22b a 23 a čl. 25 druhý pododstavec služebního řádu týkající se práv a povinností úředníků a články 90 a 91 služebního řádu týkající se opravných prostředků podle článku 124 pracovního řádu ostatních zaměstnanců použijí obdobně na evropské pověřené žalobce.
- (3) V čl. 114 písm. c) nařízení o úřadu EPPO se stanoví, že kolegium přijme pravidla týkající se podmínek zaměstnání, kritérií výkonnosti, odborné nedostatečnosti, práv a povinností evropských pověřených žalobců, včetně pravidel pro předcházení střetům zájmů a jejich řešení.
- (4) Pravidla týkající se podmínek zaměstnání evropských pověřených žalobců byla původně přijata rozhodnutím kolegia úřadu EPPO 001/2020 ze dne 29. září 2020. Tato pravidla byla následně změněna rozhodnutími kolegia 017/2021, 103/2021 a 007/2023. Kromě toho různá ustanovení týkající se přijetí evropských pověřených žalobců do zaměstnání a jejich pracovních podmínek obsahuje několik samostatných rozhodnutí přijatých kolegiem od září 2020.
- (5) Z důvodu právní jistoty je vhodné, aby všechna základní pravidla týkající se jmenování, obnovení jmenování, přijetí do zaměstnání a práv a povinností evropského pověřeného žalobce byla stanovena v jednom aktu, a to v rozhodnutí o podmínkách zaměstnání evropských pověřených žalobců.

přijalo toto rozhodnutí:

Kapitola I

OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1

Oblast působnosti

1. Toto rozhodnutí stanoví pravidla pro podmínky zaměstnání evropských pověřených žalobců, které Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO) najímá jako zvláštní poradce v souladu s články 5, 123 a 124 pracovního řádu ostatních zaměstnanců za účelem vyšetřování, stíhání a žalování v souvislosti s trestnými činy proti finančním zájmům Evropské unie. Tato pravidla zahrnují postupy pro jmenování, přijetí do zaměstnání, obnovení jmenování, propouštění a ukončení pracovních smluv, jakož i ustanovení o právech a povinnostech evropských pověřených žalobců a obecné zásady hodnocení plnění jejich pracovních povinností a zásady týkající se disciplinárních záležitostí.

- Pravidla uvedená v odstavci 1 jsou doplněna ustanoveními služebního řádu a pracovního řádu ostatních zaměstnanců, která obdobně platí pro zvláštní poradce podle článku 124 pracovního řádu ostatních zaměstnanců, není-li v tomto rozhodnutí stanoveno jinak.

Kapitola II

PRAVIDLA PRO JMENOVÁNÍ, PŘIJETÍ DO ZAMĚSTNÁNÍ, OBNOVENÍ JMENOVÁNÍ A UKONČOVÁNÍ SMLUV EVROPSKÝCH POVĚŘENÝCH ŽALOBCE

Oddíl 1

Postup jmenování nebo odmítnutí osoby navržené členským státem

Článek 2

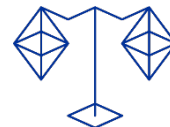
Kritéria způsobilosti

Osoba, která byla členským státem navržena do funkce evropského pověřeného žalobce, musí splňovat kritéria způsobilosti uvedená v čl. 17 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO a kromě toho musí mít uspokojivou znalost pracovního jazyka pro operativní a správní činnosti úřadu EPPO přijatého podle čl. 107 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO.

Článek 3

Předběžné postupy

- Po obdržení návrhu od příslušného orgánu členského státu posoudí evropský nejvyšší žalobce na základě dokumentů poskytnutých dotčeným členským státem, zda osoba navržená na funkci evropského pověřeného žalobce splňuje kritéria způsobilosti stanovená v čl. 17 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO a v článku 2 tohoto rozhodnutí. Za tímto účelem konzultuje evropský nejvyšší žalobce náměstky evropského nejvyššího žalobce a evropského žalobce z daného členského státu. Evropský nejvyšší



žalobce, aby usnadnil posuzování splnění kritérií způsobilosti sobě a kolegiu, jmenuje pracovní skupinu složenou ze tří evropských žalobců. Tato pracovní skupina není výběrovou komisí a má poradní úlohu.

2. Pro účely posouzení podle odstavce 1 předloží osoba, která byla navržena, výpis z rejstříku trestů a čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů v souladu s článkem 11a služebního řádu.
3. Pokud dokumenty připojené k návrhu nejsou dostatečné k provedení posouzení, evropský nejvyšší žalobce:
 - (a) může požádat příslušný orgán dotčeného členského státu nebo navrženou osobu o poskytnutí doplňujících informací nebo
 - (b) může vyzvat pracovní skupinu uvedenou v odstavci 1 tohoto článku, aby mu poskytla písemné odůvodněné stanovisko ke splnění kritérií způsobilosti.
4. Sekretariát kolegia zajistí odpovídající zaznamenávání obdržených návrhů a podpůrných dokumentů, jakož i veškeré komunikace mezi úřadem EPPO, vnitrostátními orgány a/nebo navrženou osobou v souvislosti s postupem jmenování.

Článek 4

Návrh evropského nejvyššího žalobce

1. Pokud evropský nejvyšší žalobce zjistí, že osoba navržena dotčeným členským státem splňuje kritéria způsobilosti uvedená v čl. 17 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO a v článku 2 tohoto rozhodnutí, předloží kolegiu písemný návrh podle čl. 17 odst. 1 nařízení o úřadu EPPO na jmenování příslušné osoby na pětileté funkční období, které lze v souladu s ustanoveními tohoto rozhodnutí obnovit.
2. Pokud má za to, že osoba, která byla navržena, nesplňuje jedno nebo všechna kritéria způsobilosti uvedená v čl. 17 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO a v článku 2 tohoto rozhodnutí, informuje o tom evropský nejvyšší žalobce kolegium, navrženou osobu a navrhující členský stát a vyzve tento stát, aby předložil nový návrh. Rozhodnutí nepředložit kolegiu návrh na jmenování osoby, která byla navržena na funkci evropského pověřeného žalobce, musí být odůvodněno, zejména uvedením kritérií způsobilosti, která nebyla splněna, a dostupných opravných prostředků.

Článek 5

Rozhodnutí kolegia

Kolegium rozhodne o jmenování nebo zamítnutí na návrh evropského nejvyššího žalobce a případně na základě odůvodněného stanoviska pracovní skupiny uvedené v čl. 3 odst. 2 písm. b), průvodních dokumentů k návrhu a případně doplňujících informací nebo dokumentů poskytnutých daným členským státem nebo dotčenou osobou.

Článek 6

Odůvodnění a sdělení rozhodnutí

1. Rozhodnutí kolegia o jmenování nebo odmítnutí osoby navržené členským státem na funkci evropského pověřeného žalobce musí být odůvodněno. V rozhodnutí o zamítnutí osoby, která byla navržena na pozici evropského pověřeného žalobce, musí být zejména uvedena kritéria způsobilosti, která nebyla splněna, jakož i dostupné opravné prostředky.
2. Rozhodnutí uvedené v odstavci 1 se sdělí příslušnému orgánu daného členského státu a dotčené osobě.

Článek 7

Přijetí do zaměstnání a smlouva

1. Osoby jmenované kolegiem do funkce evropských pověřených žalobců v souladu s čl. 17 odst. 1 nařízení o úřadu EPPO a článkem 5 tohoto rozhodnutí jsou přijaty jako zvláštní poradci podle čl. 96 odst. 6 nařízení o úřadu EPPO v souladu s články 5, 123 a 124 pracovního řádu ostatních zaměstnanců.
2. Pro účely prvního odstavce tohoto článku uzavře každý evropský pověřený žalobce s úřadem EPPO smlouvu pro zvláštní poradce.
3. Smlouvy uvedené v odstavci 2 tohoto článku podepíše evropský nejvyšší žalobce.
4. Aniž jsou dotčeny články 11 a 12, smlouvy pro zvláštní poradce podle článku 123 pracovního řádu, na jejichž základě jsou evropští pověření žalobci formálně přijati, se v případě potřeby postupně prodlužují tak, aby evropští pověření žalobci mohli ve funkci setrvat do konce svého pětiletého funkčního období podle čl. 17 odst. 1 nařízení o úřadu EPPO.

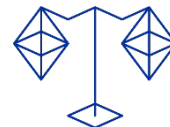
Oddíl 2

Postup pro obnovení jmenování na konci pětiletého funkčního období

Článek 8

Zásady

1. Nejméně šest měsíců před koncem pětiletého funkčního období evropského pověřeného žalobce kolegium rozhodne, zda jmenování obnoví, či nikoli, a to v souladu s pravidly uvedenými v tomto oddíle.
2. Rozhodnutí o obnovení nebo neobnovení pětiletého funkčního období se zakládá na transparentních a objektivních kritériích, včetně:



- (a) jakékoliv změny dohody mezi evropským nejvyšším žalobcem a příslušným orgánem členského státu dotčeného evropského pověřeného žalobce v souladu s čl. 13 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO, pokud jde o počet evropských pověřených žalobců v příslušném členském státě;
- (b) výkonnosti dotčeného evropského pověřeného žalobce po celou dobu jeho funkčního období, s přihlédnutím k hodnoticím zprávám uvedeným v článku 15 tohoto rozhodnutí, ke stanovisku dohlížejícího evropského žalobce a případně ke stanovisku stálých komor.

Článek 9

Postup

1. Nejméně devět měsíců před koncem pětiletého funkčního období se každého evropského pověřeného žalobce oddělení lidských zdrojů úřadu EPPO zeptá na jeho dostupnost a ochotu být jmenován na nové pětileté funkční období. Oddělení lidských zdrojů o tom neprodleně informuje evropského nejvyššího žalobce.
2. Evropský nejvyšší žalobce poté navrhne kolegiu obnovení jmenování evropského pověřeného žalobce na další pětileté funkční období s možností dalšího obnovení nebo jmenování neobnoví.
3. Články 5 a 6 tohoto rozhodnutí se použijí *mutatis mutandis*.
4. O obnovení pětiletého funkčního období rozhoduje kolegium jako orgán oprávněný ke jmenování podle čl. 96 odst. 3 nařízení o úřadu EPPO na základě písemného návrhu evropského nejvyššího žalobce a souhlasu příslušného evropského pověřeného žalobce.

Článek 10

Obnovení smlouvy

Na základě rozhodnutí o obnovení pětiletého funkčního období, které kolegium přijme podle článků 8 a 9 tohoto rozhodnutí, uzavře příslušný evropský pověřený žalobce obnovenou smlouvu pro zvláštní poradce. Ustanovení článku 7 se použijí obdobně.

Oddíl 3

Odvolání a ukončení smlouvy

Článek 11

Odvolání

1. Kolegium na návrh evropského nejvyššího žalobce odvolá evropského pověřeného žalobce v situacích uvedených v článcích 12 a 13 tohoto rozhodnutí. Evropský pověřený žalobce má právo být vyslechnut.
2. Rozhodnutí kolegia se sdělí dotčenému členskému státu, dohlížejícímu evropskému žalobci a dotčenému evropskému pověřenému žalobci.
3. Rozhodnutí o odvolání evropského pověřeného žalobce musí být odůvodněno, případně s uvedením kritérií způsobilosti podle čl. 17 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO, která již nejsou splněna.

Článek 12

Předčasné ukončení smlouvy

1. Pokud evropský pověřený žalobce zamýšlí ukončit smlouvu před koncem svého pětiletého funkčního období, činí výpovědní doba tři měsíce. Kolegium může výpovědní dobu zkrátit. Úřad evropského veřejného žalobce neprodleně uvědomí dotčený členský stát, aby zajistil včasné nahrazení evropského pověřeného žalobce v souladu s čl. 17 odst. 5 nařízení o úřadu EPPO.
2. Úřad EPPO může smlouvu ukončit bez výpovědní doby, pokud se evropský pověřený žalobce není schopen ujmout svých povinností po uplynutí období šesti měsíců po zahájení čerpání volna z důvodu nemoci podle článku 25 tohoto rozhodnutí. Před ukončením smlouvy z tohoto důvodu musí být evropský pověřený žalobce vyslechnut, pokud mu v tom nebrání oprávněné důvody. Ukončení smlouvy se neprodleně oznámí evropskému pověřenému žalobci, jakož i příslušnému orgánu daného členského státu.
3. Smlouva se ukončí bez výpovědní doby, pokud kolegium uložilo disciplinární postih spočívající v odvolání z funkce.
4. Úřad EPPO ukončí smlouvu bez výpovědní doby, pokud kolegium na základě odůvodněného návrhu evropského nejvyššího žalobce shledá, že evropský pověřený žalobce již nesplňuje požadavky stanovené v čl. 17 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO nebo není schopen vykonávat své povinnosti z jiných důvodů, než které jsou uvedeny v odstavci 3. Závěr, že evropský pověřený žalobce nesplňuje požadavky podle čl. 17 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO, může být založen na informacích týkajících se období před jeho jmenováním, které se úřad EPPO dozvěděl později.

Článek 13

Ukončení smlouvy v případě jejího neobnovení

Na konci pětiletého funkčního období je pracovní poměr zvláštního poradce evropského pověřeného žalobce ukončen, není-li smlouva obnovena podle kapitoly II oddílu 2 tohoto rozhodnutí.

Kapitola III

PRÁVA A POVINNOSTI

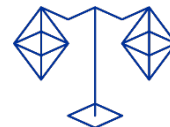
Oddíl 1

Profesní rozvoj a výkonnost

Článek 14

Zařazení do úrovně a postup

1. Evropští pověřený žalobci jsou přijímáni na stupnici skládající se z osmi úrovní.
2. Každé tři roky evropský pověřený žalobce postupuje na další úroveň.
3. Evropský pověřený žalobce se obvykle přijímá do první úrovně. Pokud má evropský pověřený žalobce více než pět let předchozí praxe ve svém vnitrostátním systému nebo v předchozím zaměstnání v rámci úřadu EPPO, získá za každých pět celých let relevantní praxe další stupeň. Při nástupu do služby může být zařazen nejvýše do úrovně 3.
4. Evropský pověřený žalobce nepostoupí do dalšího stupně, pokud se v jeho poslední vyhotovené hodnotící zprávě uvádí, že jeho výkonnost je neuspokojivá.



Článek 15

Hodnocení

1. Profesní výkonnost jednotlivých evropských pověřených žalobců je předmětem hodnotící zprávy, která se vypracovává každý druhý rok, není-li zapotřebí mimořádného hodnocení. Tato zpráva bude zvážena při rozhodování o možnosti obnovení funkčního období v souladu s čl. 17 odst. 1 nařízení o úřadu EPPO a články 8 až 10 tohoto rozhodnutí.
2. Hodnotící zpráva se vypracovává postupem podle odstavce 4 tohoto článku. Na požádání předá evropský nejvyšší žalobce zprávu příslušným vnitrostátním orgánům pro účely jejich interního posouzení v souvislosti s vnitrostátními hodnoceními, a to se souhlasem dotčeného evropského pověřeného žalobce.
3. Zprávu uvedenou v odstavci 1 přijímá hodnotící výbor, kterého na návrh evropského nejvyššího žalobce jmenuje kolegium.
4. Postup hodnocení podle odstavce 1 se stanoví samostatným rozhodnutím kolegia.

Oddíl 2

Finanční nároky

Článek 16

Odměny a příspěvky

1. Za svou činnost mají evropští pověřeni žalobci nárok na:
 - (a) základní měsíční odměna, která v případě úrovně 1 na stupnici uvedené v článku 16 tohoto rozhodnutí odpovídá základnímu měsíčnímu platu úředníka ve funkční skupině AD, platové třídě 9, stupni 1, jak je uvedeno v tabulce v článku 66 služebního řádu. Základní měsíční odměna se zvyšuje o 6 % za každou další úroveň této stupnice;
 - (b) služební příplatek uvedený v čl. 23 odst. 4 tohoto rozhodnutí;
 - (c) tam, kde je to relevantní, dorovnávací částku uvedenou v čl. 18 odst. 1, která je určena nejprve v okamžiku přijetí do zaměstnání, a může být revidována z důvodu jakékoli následné změny vnitrostátní referenční odměny zohledněné pro účely čl. 18 odst. 1 nebo odměny vyplácené úřadem EPPO, jak je stanoveno v tomto článku tohoto rozhodnutí;
 - (d) případně zvláštní příplatek podle článku 21 tohoto rozhodnutí.
2. Na nároky uvedené v odstavci 1 se vztahuje nařízení Rady (EHS, Euratom, ESUO) č. 260/68 ze dne 29. února 1968, kterým se stanoví podmínky a postup pro uplatňování daně ve prospěch Evropských společenství (Úř. věst. L 56, s. 8), ve znění pozdějších předpisů.

Článek 17

Opravný koeficient a každoroční aktualizace

Na nároky uvedené v čl. 16 odst. 1 písm. a), b) a d) se obdobně použijí články 64 a 65 služebního řádu.

Článek 18

Dorovnávací částka

1. V případě, že je celková čistá odměna evropského pověřeného žalobce nižší než odměna, kterou by měl jen jako vnitrostátní žalobce, může evropský pověřený žalobce podat správnímu řediteli žádost doloženou příslušnými podpůrnými dokumenty, aby obdržel dorovnávací částku, díky které bude celková čistá odměna odpovídat čisté vnitrostátní odměně.
2. Pro účely odstavce 1 se celková odměna vyplácená úřadem EPPO skládá z částek uvedených v čl. 16 odst. 1 písm. a) a b).
3. V souladu s čl. 96 odst. 6 nařízení o úřadu EPPO se dorovnávací částka nevztahuje na sociální zabezpečení, důchod a pojistné krytí podle vnitrostátního systému.
4. Zvláštní příplatek uvedený v článku 21 tohoto rozhodnutí se nezohlední při stanovení celkové odměny evropského pověřeného žalobce pro účely článku 16 tohoto rozhodnutí.

Článek 19

Vracení přeplatků

1. Každá neoprávněně vyplácená částka musí být vrácena, jestliže si byl příjemce vědom, že k takové platbě nebyl důvod, nebo pokud je zřejmé, že mu tato skutečnost musela být známa.
2. Žádost o vrácení přeplatku je nutné podat nejpozději do pěti let ode dne, kdy byla částka vyplacena. Pokud příjemce úmyslně uvedl správu v omyl za účelem získání dotyčné částky, žádost o vrácení přeplatku lze právoplatně podat i po uplynutí uvedené lhůty.

Oddíl 3

Evropští pověření žalobci jmenovaní za účelem nahrazení evropských žalobců

Článek 20

Další úkoly evropského pověřeného žalobce jmenovaného za účelem nahrazení evropského žalobce svého členského státu

1. Evropský pověřený žalobce jmenovaný za účelem nahrazení evropského žalobce zastupuje, po dohodě s evropským žalobcem, úřad EPPO ve svém členském státě původu, pokud jde o institucionální a správní záležitosti, které mají být projednány s příslušnými vnitrostátními orgány. Povinnosti spojené se zastupováním zanikají, pokud je přítomen evropský nejvyšší žalobce nebo dohlízející evropské žalobce.
2. Dotčený evropský žalobce může evropskému pověřenému žalobci, který je jmenován za účelem jeho nahrazení, přidělit další administrativní úkoly. Mezi tyto úkoly může patřit *mimo jiné* koordinace pracovníků, které má úřad EPPO k dispozici ve svých členských státech, jakož i vztahy se sdělovacími prostředky a komunikace.
3. Pokud evropský nejvyšší žalobce pověřil evropského žalobce koordinací činností evropských pověřených žalobců podle článku 34 vnitřního jednacího řádu, může dotčený evropský žalobce těmito úkoly pověřit evropského pověřeného žalobce uvedeného v odstavci 1. Evropský nejvyšší žalobce o tom musí být informován písemně.
4. Evropský žalobce může doplňující úkoly uvedené v odstavcích 2 a 3 kdykoli vzít zpět.

Článek 21

Zvláštní příplatek

Pokud kolegium schválí návrh na přidělení dodatečných úkolů evropskému pověřenému žalobci, který byl jmenován za účelem nahrazení evropského žalobce, má tento žalobce nárok na zvláštní měsíční příspěvek ve výši 600,47 EUR.

Oddíl 4

Pracovní podmínky a sociální zabezpečení

Článek 22

Místo výkonu práce

Místo výkonu práce každého evropského pověřeného žalobce je určeno rozhodnutím evropského nejvyššího žalobce v souladu s funkčním rozdělením dohodnutým s příslušným členským státem podle čl. 13 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO.

Článek 23

Režim pracovní doby

1. Obdobně k čl. 55 odst. 1 služebního řádu platí, že evropští pověřeni žalobci jsou kdykoli k dispozici úřadu EPPO.
2. Pracovní doba se určí na základě režimu, který v daném členském státě příslušného evropského pověřeného žalobce platí pro vnitrostátní žalobce.
3. Mimo případy uvedené v člancích 37 a 39 může evropský nejvyšší žalobce schválit žádost evropského pověřeného žalobce z osobních důvodů o individuální pracovní ujednání na částečný úvazek, pokud jsou taková ujednání povolena v rámci režimu pracovní doby nebo dovolené platného pro vnitrostátní žalobce v členském státě žádajícího evropského pověřeného žalobce. V takových případech se nároky stanovené v článku 16 vyplácejí *poměrným dílem*.
4. Za práci přesčas a dostupnost mimo obvyklou pracovní dobu z důvodu naléhavých potřeb služby mají evropští pověřeni žalobci nárok na služební příplatek v paušální sazbě 483,73 EUR měsíčně.

Článek 24

Dovolená za kalendářní rok

1. Nároky evropských pověřených žalobců na dovolenou za kalendářní rok se řídí příslušnými vnitrostátními pravidly a předpisy, které se vztahují na žalobce pracující ve vnitrostátních útvarech, jejichž jsou nadále členy, ledaže se v tomto rozhodnutí stanoví jinak.
2. S ohledem na požadavky související s kontinuitou služby schvaluje žádosti o dovolenou za kalendářní rok evropský nejvyšší žalobce.

3. Pokud evropský pověřený žalobce nevyčerpal celou svou dovolenou za kalendářní rok před koncem běžného kalendářního roku, je dotčený evropský pověřený žalobce oprávněn převést do následujícího roku pouze maximální počet dnů dovolené za kalendářní rok povolený platnými vnitrostátními právními předpisy. Pokud vnitrostátní právní předpisy nestanoví maximální počet dnů, použije se obdobně čl. 4 odst. 1 přílohy V služebního řádu. V případě použití služebního řádu nesmí počet dnů převedené dovolené za kalendářní rok překročit dvanáct dnů, ledaže evropský nejvyšší žalobce po konzultaci se správním ředitelem a dohlížejícím evropským žalobcem schválí jiné ujednání.
4. Obdobně k čl. 4 odst. 2 přílohy V služebního řádu platí, že pokud evropský pověřený žalobce v době odchodu ze služby u úřadu EPP nevyčerpal celou svou dovolenou za kalendářní rok, na kterou měl během svého funkčního období u úřadu EPPO nárok, je mu za každý den volna, které mu náleží, v době odchodu ze služby vyplacena náhrada ve výši jedné třicetiny jeho měsíční odměny, a to nejvýše za 24 dnů. O zbývajících nevyčerpaných dnech dovolené za kalendářní rok evropský nejvyšší žalobce případně informuje příslušné vnitrostátní orgány, aby byla zajištěna kontinuita a respektovány nároky na dovolenou někdejšího evropského pověřeného žalobce na vnitrostátní úrovni.
5. Obdobně k čl. 4 odst. 3 přílohy V služebního řádu se částka vypočtená způsobem uvedeným v předchozím odstavci odečte od platby splatné evropskému pověřenému žalobci, který v době odchodu ze služby čerpal více dnů dovolené za kalendářní rok, než na které měl k tomuto dni nárok.
6. Evropský pověřený žalobce, který byl jmenován do funkce evropského žalobce u úřadu EPPO, aniž by došlo k přerušení služby, má nárok na převedení všech nevyčerpaných dnů dovolené za kalendářní rok, které mu vznikly před tímto jmenováním. Po změně statusu se na použití dnů převedené dovolené budou vztahovat příslušná pravidla služebního řádu, pracovního řádu ostatních zaměstnanců a jejich souvisejících prováděcích ustanovení.

Článek 25

Volno z důvodu nemoci

1. Nároky evropských pověřených žalobců na volno z důvodu nemoci upravují vnitrostátní předpisy.
2. Po dobu, kdy má evropský pověřený žalobce volno z důvodu nemoci, vyplácí úřad EPPO nároky uvedené v čl. 16 odst. 1 za stejných podmínek, jaké stanoví vnitrostátní předpisy, ledaže jsou tyto nároky kryty vnitrostátním systémem nemocenského pojištění.
3. Žádosti o volno z důvodu nemoci potvrzuje evropský nejvyšší žalobce.

Článek 26

Mateřská, otcovská a rodičovská dovolená

1. Evropští pověřeni žalobci mají nárok na mateřskou, otcovskou a rodičovskou dovolenou podle vnitrostátních předpisů.
2. Po dobu, kdy je evropský pověřený žalobce na mateřské, otcovské nebo rodičovské dovolené, vyplácí úřad EPPO nároky uvedené v čl. 16 odst. 1 za stejných podmínek, jaké stanoví vnitrostátní předpisy, ledaže jsou tyto nároky kryty vnitrostátním systémem sociálního zabezpečení.
3. Žádosti o mateřskou, otcovskou a rodičovskou dovolenou se v souladu s vnitrostátními pravidly oznamují evropskému nejvyššímu žalobci a pro administrativní účely se oznamují oddělení lidských zdrojů.
4. Zvláštní ujednání o částečném pracovním úvazku během mateřské, otcovské a rodičovské dovolené může evropský nejvyšší žalobce schválit za předpokladu, že tato ujednání jsou povolena v rámci příslušného režimu pro vnitrostátní státní zástupce v členském státě příslušného evropského pověřeného žalobce. Ustanovení čl. 23 odst. 3 se použije *mutatis mutandis*.

Článek 27

Ostatní druhy dovolené

1. Pracovní volno z osobních důvodů, zvláštní dovolená a další druhy dovolené, které mohou státní zástupci využívat podle platných vnitrostátních právních předpisů, se evropským pověřeným žalobcům poskytují za stejných podmínek.
2. Odpovídající ustanovení z přílohy V služebního řádu se použijí obdobně, pokud neexistují rovnocenné vnitrostátní právní předpisy.
3. Žádosti o druhy dovolené uvedené v odstavci 1 schvaluje evropský nejvyšší žalobce po konzultaci se správním ředitelem a dohlížejícím evropským žalobcem.

Článek 28

Veřejné svátky

Evropští pověřeni žalobci se řídí vnitrostátními pravidly týkajícími se veřejných svátků, která se vztahují na žalobce pracující ve vnitrostátních útvech, jejichž jsou nadále členy.

Oddíl 5

Etika

Článek 29

Mimopracovní činnosti

1. „Mimopracovní činnosti“ ve smyslu článku 12b služebního řádu se rozumí jakákoli činnost, placená nebo neplacená:
 - (i) která není součástí povinností evropského pověřeného žalobce, včetně povinností, na něž se vztahuje příkaz ke služební cestě nebo povolení cestovat z pracovních důvodů, jako je přednesení projevu nebo prezentace, a
 - (ii) kterou nelze rozumně považovat za zájmovou či volnočasovou činnost.
2. Obdobně k článku 12b služebního řádu platí, že evropský pověřený žalobce, který si přeje zabývat se mimopracovními činnostmi, výdělečnými či nevýdělečnými, nebo vykonávat jakoukoli funkci mimo rámec své práce pro úřad EPPO, musí nejprve získat souhlas evropského nejvyššího žalobce. Souhlas je odmítnut tehdy, je-li uvedená činnost nebo funkce takové povahy, že brání plnění služebních povinností evropského pověřeného žalobce, nebo je-li v rozporu se zájmy úřadu EPPO.
3. Za předpokladu, že spadají do oblasti působnosti tohoto rozhodnutí, jak je vymezena v odstavci 1, a že je o nich řádně informován dohlízející evropský žalobce, se předchozí povolení považuje za udělené pro činnosti, které splňují tyto kumulativní podmínky:
 - (a) jsou neplacené nebo neplynou z nich příjmy;
 - (b) nejsou vykonávány v rámci výkonu funkce ani nejsou vykonávány pro komerční subjekt;
 - (c) jsou vykonávány mimo řádnou pracovní dobu nebo se na ně vztahuje řádně schválená dovolená nebo dovolená na zotavenou;
 - (d) není ohrožena nestrannost a objektivita evropského pověřeného žalobce při plnění jeho úkolů nebo se nezdá, že by byla ohrožena v očích třetích stran z důvodu zájmů, které se liší od zájmů úřadu EPPO;
 - (e) mimopracovní činnost nebo úkol nemá negativní dopad na dobrou pověst úřadu EPPO a/nebo na jeho důvěryhodnost;
 - (f) jsou splněny ostatní povinnosti stanovené v tomto rozhodnutí.
4. Jako příklady lze uvést následující činnosti, které v zásadě splňují výše uvedené povinné podmínky, aby bylo možné předchozí povolení považovat za udělené:

- jakákoli neplacená činnost, která nesouvisí s činnostmi Evropské unie / úřadu EPPO, je vykonávána čistě soukromě a je vykonávána pouze čas od času, zejména podle potřeby:

- (i) charitativní a humanitární činnosti;
- (ii) činnosti související se sportem nebo duševní pohodou;
- (iii) řemeslné práce, umělecké nebo kulturní činnosti;

- neplacené výukové činnosti, pokud nejsou prováděny pro komerční subjekt,
- pouhé vlastnictví majetku nebo majetková účast nebo správa osobního nebo rodinného jmění, ať už soukromě, nebo jako akcionář společnosti, nikoli však provozování podnikání,
- pouhé členství v profesním spolku nebo sdružení, pokud kodex chování spolku nebo sdružení není v rozporu s povinnostmi evropského pověřeného žalobce podle nařízení o úřadu EPPO a tohoto rozhodnutí.

5. Obdobně k čl. 16 druhému pododstavci služebního řádu platí, že evropský pověřený žalobce, který hodlá do jednoho roku po skončení svého mandátu evropského pověřeného žalobce vykonávat jinou pracovní činnost než funkci vnitrostátního žalobce nebo činnost ve vnitrostátním soudnictví, o této skutečnosti informuje evropského nejvyššího žalobce, který pak informuje kolegium. Souvisí-li daná činnost s vyšetřováním, které evropský pověřený žalobce vedl během své služby u úřadu EPPO, a mohla by vést ke střetu s oprávněnými zájmy úřadu EPPO, může mu kolegium s ohledem na zájmy služby buď zakázat provozování činnosti, nebo svůj souhlas podmínit jakýmkoli podmínkami, které uzná za vhodné. Kolegium oznámí své rozhodnutí do 30 pracovních dnů po obdržení této informace. Neučiní-li oznámení do konce uvedeného období, má se za to, že tím vyjadřuje implicitní souhlas.

Článek 30

Dodržování etických zásad

Evropští pověření žalobci dodržují příslušná ustanovení vnitřního jednacího řádu úřadu EPPO a všechna zvláštní pravidla přijatá kolegiem v oblasti etiky a prohlášení o zájmech.

Článek 31

Zveřejňování informací při řízeních před soudem

Na základě článku 124 pracovního řádu ostatních zaměstnanců platí článek 19 služebního řádu obdobně pro evropské pověřené žalobce. Článek 19 služebního řádu však nelze vykládat tak, že se vztahuje na informace zpřístupňované evropskými pověřenými žalobci v řízeních před soudem v rámci výkonu služebních povinností.

Článek 32

Právo na pomoc

1. Obdobně k článku 24 služebního řádu platí, že úřad EPPO pomáhá evropskému pověřenému žalobci, zejména při postupu proti jakékoli osobě, která se dopustila vyhrožování, urážky nebo pomluvy nebo jiného útoku vůči osobě nebo majetku, kterému je tato osoba nebo člen její rodiny vystavena z důvodů svého postavení nebo služebních povinností.
2. Úřad EPPO společně a nerozdílně nahradí evropskému pověřenému žalobci škody utrpěné v takových případech, pokud evropský pověřený žalobce nezpůsobil škodu úmyslně nebo hrubou nedbalostí a nemůže-li získat náhradu způsobené škody od jejího původce.

Kapitola IV

DISCIPLINÁRNÍ ŘÍZENÍ

Článek 33

Disciplinární opatření a řízení

1. Pokud evropský pověřený žalobce neplní své profesní povinnosti, jak je stanoveno v nařízení o úřadu EPPO, v článku 124 pracovního řádu ostatních zaměstnanců a v tomto rozhodnutí, ať již úmyslně, nebo z nedbalosti, mohou mu být uložena disciplinární opatření.
2. Pokud evropský nejvyšší žalobce získá důkazy o neplnění povinností ve smyslu odstavce 1, může zahájit správní šetření, aby ověřil, zda k tomuto neplnění došlo.
3. Pochybení, jež mohou vyústit v disciplinární opatření a disciplinární řízení proti evropským pověřeným žalobcům, budou stanovena v samostatném rozhodnutí (dále jen „rozhodnutí o disciplinárním řízení“), které přijme kolegium na návrh evropského nejvyššího žalobce.
4. Těmito ustanoveními není dotčena nezávislost evropských pověřených žalobců stanovená v čl. 6 odst. 1 nařízení o úřadu EPPO.

Článek 34

Složení disciplinární komise

Odchylně od čl. 5 odst. 2 přílohy IX služebního řádu se otázky týkající se řízení disciplinární komise a jejího složení stanoví v rozhodnutí o disciplinárním řízení.

Článek 35

Zařazení mimo výkon služby

1. Ustanovení článků 23 a 24 přílohy IX služebního řádu se použijí obdobně na rozhodnutí o zařazení evropského pověřeného žalobce mimo výkon služby.
2. O zařazení evropského pověřeného žalobce mimo výkon služby rozhoduje kolegium na návrh disciplinární komise, existují-li vážné důvody se domnívat, že disciplinární pochybení by mohlo vést k disciplinárnímu opatření spočívajícímu v odvolání z funkce.

Článek 36

Disciplinární opatření

1. Disciplinární opatření použitelná na evropské pověřené žalobce se stanoví v rozhodnutí o disciplinárním řízení.
2. Odchylně od článku 11 přílohy IX služebního řádu přijímá veškerá disciplinární opatření proti evropskému pověřenému žalobci kolegium pouze na návrh disciplinární komise a v souladu s rozhodnutím o disciplinárním řízení.

Kapitola V

DALŠÍ USTANOVENÍ

Článek 37

Evropští pověřený žalobci vykonávající funkce vnitrostátních žalobců

1. Evropský pověřený žalobce může nadále vykonávat funkci vnitrostátního žalobce podle čl. 13 odst. 3 nařízení o úřadu EPPO pouze v případě, že je to povoleno na základě dohody dosažené podle čl. 13 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO mezi evropským nejvyšším žalobcem a příslušným orgánem členského státu daného evropského pověřeného žalobce.
2. Pokud evropský pověřený žalobce členského státu vykonává rovněž funkci vnitrostátního žalobce v souladu s čl. 13 odst. 3 nařízení o úřadu EPPO, vyplácí úřad EPPO odměnu podle článku 16 tohoto rozhodnutí a členský stát úřadu EPPO hradí náklady spojené s prací skutečně vykonávanou ve funkci vnitrostátního žalobce.

Článek 38

Zvláštní podmínky

1. V souladu s čl. 13 odst. 3 nařízení o úřadu EPPO informuje evropský pověřený žalobce, který nadále vykonává funkce vnitrostátního žalobce, dohlížejíciho evropského žalobce o jakékoliv své činnosti vnitrostátního žalobce, včetně jakékoli situace, která mu brání v plnění povinností ve funkci evropského pověřeného žalobce, včetně případného střetu zájmů, který by mohl nastat.
2. Na evropské pověřené žalobce, kteří nadále vykonávají funkce vnitrostátních žalobců, se v plné míře vztahuje ustanovení čl. 23 odst. 1 tohoto rozhodnutí.
3. Kritéria, na jejichž základě se v jednotlivém případě posoudí práce, kterou evropský pověřený žalobce skutečně měsíčně vykonával jménem úřadu EPPO a jménem vnitrostátních orgánů, jakož i přesné způsoby úhrad vyplacených členským státem úřadu EPPO, se stanoví v pracovním ujednání mezi úřadem EPPO a příslušným orgánem daného členského státu. Toto ujednání lze uzavřít výměnou dopisů.

Článek 39

Výjimka

1. Výjimečně, pokud to umožňuje dohoda stanovená v čl. 13 odst. 2 nařízení o úřadu EPPO, může být evropský pověřený žalobce oprávněn vykonávat výlučně funkce vnitrostátního žalobce po dobu minimálně jednoho měsíce a nejvýše 1 roku, která bude stanovena v dohodě uvedené v čl. 37 odst. 1. Platnost této dohody může být prodloužena.
2. Smlouva evropského pověřeného žalobce, který vykonává výlučně funkce vnitrostátního žalobce, musí obsahovat odkaz na toto ujednání a vymezit jeho očekávanou/maximální dobu trvání.
3. Pokud evropský pověřený žalobce vykonává výlučně funkce vnitrostátního žalobce, je nadále ve funkci vnitrostátního žalobce v souladu s platnými vnitrostátními pravidly placen příslušným vnitrostátním orgánem.
4. Po dobu, kdy evropský pověřený žalobce vykonává výlučně funkci vnitrostátního žalobce podle odstavce 1, se na něho nevztahují ustanovení článků 23 až 27 a článku 32 tohoto rozhodnutí.
5. V případě jakýchkoli změn dohody uvedené v čl. 37 odst. 1 tohoto rozhodnutí ve vztahu k evropským pověřeným žalobcům zaměstnaným v souladu s odstavcem 1 jsou tito evropští pověření žalobci zaměstnání v souladu s obecnými pravidly uvedenými v tomto rozhodnutí nebo případně v souladu s články 37–38 tohoto rozhodnutí. Lhůta stanovená v čl. 17 odst. 1 nařízení o úřadu EPPO se počítá ode dne, kdy byla odpovídajícím způsobem změněna smlouva evropského pověřeného žalobce.

Kapitola VI

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 40

Přenesení pravomoci

Evropský nejvyšší žalobce může na správního ředitele přenést úkol uvedený v čl. 7 odst. 3 tohoto rozhodnutí a na příslušného dohlížejího evropského žalobce úkoly uvedené v člancích 24, 25 a 26 tohoto rozhodnutí.

Článek 41

Nahrazení a zrušení

1. Dnem vstupu tohoto rozhodnutí v platnost se nahrazují a zrušují následující rozhodnutí:
 - (1) rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce 001/2020 ze dne 29. září 2020, kterým se stanoví pravidla týkající se podmínek zaměstnání evropských pověřených žalobců;
 - (2) rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce 013/2020 ze dne 16. listopadu 2020, kterým se stanoví postup jmenování evropských pověřených žalobců;
 - (3) rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce 013/2021 ze dne 24. února 2021, kterým se stanoví pravidla pro úkoly a práva evropských pověřených žalobců určených k zastupování evropských žalobců ve svých členských státech;
 - (4) rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce 017/2021 ze dne 24. března 2021, kterým se mění a doplňuje rozhodnutí kolegia 001/2020 ze dne 29. září 2020, kterým se stanoví pravidla týkající se podmínek zaměstnání evropských pověřených žalobců;
 - (5) rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce 098/2021 ze dne 22. září 2021, kterým se stanoví pravidla pro postup posuzování, zda evropský pověřený žalobce i nadále splňuje kritéria stanovená v čl. 17 odst. 2 nařízení o Úřadu evropského veřejného žalobce;
 - (6) rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce 007/2023 ze dne 22. února 2023, kterým se mění a doplňuje rozhodnutí kolegia 001/2020 ze dne 29. září 2020, kterým se stanoví pravidla týkající se podmínek zaměstnání evropských pověřených žalobců, ve znění pozměněném a doplněném rozhodnutími kolegia 017/2021 a 103/2021;
 - (7) rozhodnutí kolegia Úřadu evropského veřejného žalobce 058/2024 ze dne 10. října 2024 o členech pracovní skupiny určené k posuzování, zda evropští pověřený žalobci navržení členskými státy splňují kritéria způsobilosti.
2. Ke dni vstupu tohoto rozhodnutí v platnost se odkazy na rozhodnutí nahrazená a zrušená podle odstavce 1 považují za odkazy na toto rozhodnutí.

Článek 42

Vstup v platnost a použitelnost

1. Toto rozhodnutí vstupuje v platnost patnáctého dne po přijetí kolegiem Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO).
2. Toto rozhodnutí se vztahuje na pracovní smlouvy evropských pověřených žalobců podepsané po vstupu tohoto rozhodnutí v platnost. V případě pokračujících smluv, které zůstávají v platnosti, se toto rozhodnutí použije ode dne svého vstupu v platnost na budoucí účinky těchto pracovněprávních vztahů³, s výjimkou čl. 14 odst. 4 a čl. 39 odst. 1 tohoto rozhodnutí, které se nepoužijí, dokud nebudou pokračující smlouvy obnoveny.

V Lucemburku dne 12. února 2025.

Za kolegium

Laura Codruța KÖVESI
evropská nejvyšší žalobkyně

³ V souladu se zásadou, že se nová pravidla použijí okamžitě na současné a budoucí účinky situací, které vznikly za platnosti předchozích pravidel. Viz také rozsudek ve věci T-494/23, HG v. Komise, 16.10.2024, EU:T:2024:703, body 22–23.